·基础研究 ·

四种步态负载下髋臼记忆内固定系统治疗 髋臼后壁骨折的三维有限元分析

汪光晔,张春才,禹宝庆,王家林,许硕贵,苏佳灿,牛云飞,张鹏 (第二军医大学附属长海医院骨科,上海 200433)

【摘要 】 目的 :运用三维有限元法分析髋臼后壁骨折 ATMFS(髋臼三维记忆内固定系统)内固定在 4种步态负载 情况下(脚跟着地相、单腿站立位开始相、单腿站立位中期相、单腿站立位结束相)的应力分布和骨折端移位及头臼接 触应力与接触面积变化,为髋臼后壁骨折的 ATMFS内固定治疗提供参考。方法:利用 PATRAN 2005 R2软件建立包 含头臼作用力及所有跨髋肌肉收缩力的完整髋臼、后壁骨折及 ATMFS坚强内固定的三维有限元模型,在模型上对髋 臼后壁骨折在 4种步态负载情况下,对 ATMFS固定及无固定 2种方法的工作情况进行有限元分析,并以完整髋臼为 对照 ,分析 4种步态下骨折断面的应力、骨折端移位、头臼接触应力及接触面积 ,评价 A IMFS内固定方法固定的效果。 结果: 骨折未固定时接触面积最小,并在骨折边缘形成应力集中 (峰值 10.9 MPa);随着骨折复位 ATMFS固定,接触 面积增大,接触压力随之减小,应力集中趋于缓和。 ATMFS所产生的记忆聚合应力,致髋臼软骨下骨发生收缩变形 (1.93 ×10⁻⁶~3.48 ×10⁻⁵m),使髋臼的负重顶区更多地参与了头臼之间接触。 ATMFS固定时 4步态生理负载下, 骨折端移位分别为 0.031 9.0.047 7.0.037 2.0.028 9 mm,所有移位均在安全范围内。 ATMFS固定时,各步态中骨 折断面主要为记忆压应力,接近于生理载荷,仅近髋臼窝边缘处骨折面表现为张应力。结论:髋臼后壁骨折 ATMFS固 定牢固可靠,能有效地降低头臼间的接触应力,增加接触面积,维持骨折断面接近正常生理载荷的记忆应力,有效促进 骨折愈合,是临床中值得推广的一种新方法。

【关键词】 髋臼后壁骨折; ATMFS固定; 有限元分析 ; 接触应力 ; 接触面积

Three-dimensional finite element analysis of acetabular tri-dimensional memory fixation system (ATM FS) for the treatment of acetabular posterior wall fracture under four kinds of different gait conditions WANG Guang-Ye, ZHANG Chun-cai, YU Bao-qing, WANG Jia-lin, XU Shuo-gui, SU Jia-can, N IU Yun-fei, ZHANG Peng Department of Orthopaedics, the Affiliated Changhai Hospital of the Second M ilitary M edical University, Shanghai 200433, China

ABSTRACT Objective: Finite element method was ulsed to analyze the stress distribution, the translation of fracture segment, contact area and contact force with ATMFS fixation under four kinds of different gait conditions (heelstrike phase, beginning left single support phase, halfway left single support phase, end left single support phase), so as to provide the reference for A TMFS internal fixation in clinic M ethods: The three-dimensional finite element models of complete acetabulum, acetabuluar posterior wall fracture and the fracture with ATMFS fixation was established with PATRAN 2005 R2 software. The posterior wall fractures without fixation or with ATMFS fixation was analyzed with model under four kinds of gait conditions The fracture stree translation of fractive segment, contact area and force were analyzed to evaluate the effect of the ATMFS fixation methods **Results:** When the fracture was not fixed, the contact area was the least, and there was an obvious stress concentration at the fracture line After the posterior wall of the acetabulum fracture was reduced and fixed by ATMFS, the contact area increased and at the same time the peak stress in the acetabular cartilage diminished accordingly. The memory stress generated by ATMFS caused contracting deformation of the acetabular subchondral bone $(1.93 \times 10^{-6} - 3.48 \times 10^{-5} m)$, then more loading roof participated in the contact surface Under the 4 gaits, when fixed with ATMFS, the translation of fracture segment accordingly was 0.031 9, 0.047 7, 0.037 2, 0.028 9 mm respectively, and all of them were in safe area During the gait, the stress of fracture was memory stress, which was near to physiological load and tensile stress presented only near the acetabular margin Conclusion: Fixation of posterior wall of the acetabulum with ATMFS has the advantages of good stability and fitness The satisfactory stress distribution of the femoral head prom te the facture healing. It is valuable for clinical application Key words Acetabular posterior wall fracture; Acetabular tri-dimensional memory fixation system; Element analysis; Contact force; Contact area

Zhongguo Gushang/China J Orthop & Trauma, 2007, 20(7): 448-451 www. zggszz com

随着高能量创伤的日益增多,髋臼骨折的发生率逐年增高。髋臼骨折后期最常见及最严重的并发症是创伤性关节炎。而创伤性关节炎的发生其最主要的原因是骨折复位不良 造成的髋臼内台阶形成,头臼对应关系改变,导致股骨头臼负 重面积减少和关节接触压力增高,当作用于关节软骨的压力 显著增高时,将引起髋臼和股骨头软骨面的退变。

随着手术治疗的普遍开展,由于内固定困难及方法不当 造成的复位丢失和并发症也日益突出。目前普遍采用的重建 钢板和螺钉的固定方法,对于大块骨折复位后固定的效果尚 可;但对于碎裂严重合并多个骨折块的类型,由于固定困难往 往在疗效上不是十分理想,复位固定后再丢失的现象常有发 生。镍钛记忆合金的出现,由于其具有 0~60 金属晶体组 成奥氏体与马氏体相互转变的特性,且具有低弹性模量,生物 相容性好的特点,使骨折内固定在材料上又多了一种很好的 选择。张春才等^[1]利用其固定材料的特性,根据髋臼的形态 特点设计的髋臼三维记忆内固定系统 (acetabular tri-dimensional memory fixation system, ATMFS),为髋臼骨折良好复位 及固定,以及持续断端加压下骨折早期愈合提供了一种良好 的方法。但是髋臼骨折内固定后力学行为的改变仍不太清 楚,因此,本文设计了髋臼后壁骨折三维有限元步态下模型及 用记忆合金内固定方式,利用三维有限元技术了解髋臼后壁 骨折 ATMFS固定后髋关节的生物力学变化。了解髋臼骨折 及内固定后关节接触压力、负重面积的变化及骨折断端移位, 对制订治疗方案、预防创伤性关节炎有积极的指导意义,为临 床应用提供科学的依据。

1 材料与方法

1.1 完整髋臼、髋臼后壁骨折及 ATMFS内固定的三维有限 元模型的建立 对一成年男性志愿者骨盆进行 CT断层成 像,层厚 1 mm,所得图像以 D MCOM 格式导入 M mics软件, 进行髋臼三维重建,重建图像导入 PATRAN 2005 R2软件,并 重新进行网格划分,分别建立骨盆的皮质骨及松质骨模型。 与骨盆骨相互作用的股骨头关节及髋臼软骨也被建模,从而 建立完整髋臼模型。在该模型基础上构建髋臼后壁骨折模 型^[2]。

ATMFS三维有限元建模:取 Ba 型及 Bb 型 ATMFS (兰州西脉记忆合金公司),含镍 50% ~53%,余为钛,板材厚 2 mm,热处理取向单程,回复温度(33 ±2) 。利用三维数字 化仪和游标卡尺测量详细尺寸,在 CATA软件中勾画轮廓,生 成体积,最终构建 ATMFS后柱 Ba 型与 Bb 型三维模型,所 构建的 ATMFS三维模型导入 PATRAN 2005 R2进行网格划 分,采用三维十结点四面体单元,其中后柱 Ba 型三维有限 元结构共划分 2 520个结点,7 946个单元;Bb 型三维有限 元结构共划分 623个结点,1 787个单元。ATMFS内固定参 考文献 [1] (图 1)。所构建的三维模型总节点数 19 348,总单 元数 113 028。

1.2 实验条件假设 骨盆皮质骨、松质骨材料及软骨参数见 相关参考文献 [3,4],记忆合金弹性模量为 75 GPa;为连续、 均质、各向同性的线弹性材料,泊松比 0.3。

1.3 加载与边界条件 除了髋关节头臼作用力,22块附着 在骨盆上的肌肉也被设计到该模型中,肌肉收缩力的大小见 参考文献 [5],在有限元网络中确定肌肉的生理附着点。收 缩力的方向是根据远近端的附着点获得^[5],并且步态中骨盆 骨肌肉与股骨的相对位置关系也被考虑进去^[6]。肌肉的收 缩力以分布载荷运用到模型的表面,固定骶髂关节处的节点 模拟骶骨的支持,只对左半侧骨盆进行加载,在耻骨联合处模 拟弹性边界条件(40.6 N/m),根据步态循环周期中左支撑相 4个子步态的髋关节头臼之间作用力,从股骨头的中心点处 进行加载。

1.4 计算工具 使用 PATRAN大型通用有限元软件,分别 计算在 4种步态下髋臼后壁骨折无固定、ATMFS固定、正常 完整时髋臼接触应力和接触面积,以及 ATMFS固定后的骨折 断层的应力、骨折端移位。此外我们在未有头臼作用力及骨 盆肌肉收缩力的前提下,计算了 ATMFS所产生的记忆聚合应 力致髋臼软骨下骨发生的变形。



图1 ATMFS 固定髋臼后壁骨折,红色区域为后壁骨 折块

Fig.1 Acetabular potserior wall fracture was fixed with ATMFS (the red sector was the posterior wall fracture piece)

2 结果

2.1 头臼接触面积与接触应力 据建立的模型。脚跟着地 相、单腿站立位开始相、单腿站立位中期相、单腿站立位结束 相 (分别为步态 1~4)的生理负载情况下,比较头臼间峰压力 及接触面积,分析髋臼的受力与负载面积。髋臼完整时、骨折 固定后与骨折未固定时的髋关节接触面积、峰应力(图 2,3)。 从中可看出,随着髋臼骨折的复位固定,髋臼与股骨头之间的 接触面积增大同时软骨峰应力值下降;骨折未固定时接触面 积最小,步态1时达到最低,仅为完整时的40.94%,与之相 对应,此峰压力也达到了最大,为髋臼完整时的4.04倍,并在 骨折边缘形成应力集中(峰值 10.9MPa); ATMFS内固定后受 力面积逐渐增大,步态4时达到最高,是完整时的124.37%。 随之髋臼软骨的峰应力也降至完整时的 0.82倍。随着骨折 复位固定增大,接触压力随之减小,应力集中趋于缓和,髋臼 骨折 ATMFS内固定后,使得臼顶负重区更多参与了头臼之间 接触 图 4),并超越了髋臼完整时的水平,因接触面积的增 加,使接触应力降低(图 2)。



图2 4步态下的头臼接触面积

注:步态1、2、3、4分别为脚跟着地相、单腿站立位开始相、单腿站立位 中期相、单腿站立位结束相(下同)

Fig. 2 The hip joint contact area under four kinds of different gait conditions

Note: the gait 1,2,3,4 were heelstrike phase, beginning left single support phase, halfway left single support phase, end left single support phase respectively(same as below)



图 3 4 步态下头臼间的峰应力,后壁骨折无固定时,髋臼软骨出现明显的应力集中

Fig. 3 The hip joint peak contact stress under four kinds of different gait conditions, when the acetabular posterior wall fracture was not fixed, there was obvious stress concentration in the acetabular cartilage

2.2 记忆应力下的髋臼软骨下骨的变形 在未有头臼作用 力及骨盆肌肉收缩力前提下,我们计算了 ATMFS所产生的 记忆聚合应力,致髋臼软骨下骨发生的变形。结果显示:髋 臼软骨下骨发生收缩变形(1.93 ×10⁻⁶ ~3.48 ×10⁻⁵m),在 髋臼的边缘发生的变形相对较大,向着臼底方向变形渐减 小(图 5),由于髋臼是球窝关节,这种变形使得臼顶负重区 负重面积更多参与了头臼之间接触(图 4)。使头臼之间接 触更加紧密,有助于增加头臼之间接触面积,降低接触应 力。

2.3 骨折断端移位 由于髋臼为半球形壳体,因此在骨折固 定后加压测试时,其产生的移位为纵向移位(Z轴方向移位) 和横向的分离性移位(X,Y方向移位)。我们从移位及X,Y, Z分量测定内固定的稳定性,见表 1。不同髋关节状态下AT-MFS固定在相同载荷下的纵向移位均略小于横向移位,由于 头臼作用力的影响,移位主要发生在Y轴(正向后),其次是 X轴方向(正向外),向Z轴移位最小。由于受头臼作用力的 大小及方向双重影响,最大移位发生在开始单腿站立时 (0.0477mm),而最小移位发生在结束时(0.0289mm),这 可能是因为:虽然在起步态时股骨头臼之间的作用力达到最 大,但头臼作用力方向相对偏前,对后壁骨折撞击相对减小。 所有移位皆小于骨折愈合的界线(0.15mm)。

2.4 骨断面应力分布 各步态中骨折断面皆存在记忆压力,

以压应力为主,主要压应力分布在由 Bb 型产生的记忆应力 的内侧骨折面 (图 6),骨折断层的最大张应力、压应力皆远小 于骨的疲劳极限应力,接近于生理载荷的要求 (表 2)。

表 1 4步态中移位及 X(内外)、Y(前后)、Z(上下)分量

Tab 1 The translation of fracture segment under four kinds of different gait conditions and X (exterior and interior), Y (anterior and posterior), Z (upper and below) component

步态	最大移位节点号	X(mm)	Y(mm)	Z(mm)	总移位 (mm)
1	11 703	0.002 2	0.031 3	0.005 5	0.031 9
2	11 703	0.011 4	0.043 8	0.012 2	0.047 7
3	11 703	0.013 3	0.0337	0.0087	0.037 2
4	13 845	0.013 2	0.023 9	0.009 0	0.028 9

表 2 骨折断面 4步态时最大张应力与最大压应力 (MPa)

Tab 2The maximal tension and compressive stress on the
bone fracture surface under four kinds of

d ifferen t ga it cond ition s(M Pa)

步态	最大压应力	最大张应力
1	9.32	1.81
2	9.74	2.83
3	9.87	2.14
4	10.00	3.36

3 讨论

3.1 ATMFS治疗髋臼后壁骨折的接触特点 随着髋臼骨折 复位 ATMFS固定,使得臼顶负重区负重面积更多参与了头臼 之间接触,髋臼与股骨头之间的接触面积增大,接触压力随之 减小,软骨峰应力值下降,应力集中趋于缓和。髋臼的稳定性 很大程度上取决于髋臼与股骨头接触面积与压力的大小。面 积越大,压力越小,越稳定。髋臼截骨后采用 ATMFS内固定 有助于增加髋臼与股骨头之间的接触面积,降低接触应力,这 与我们以往对髋臼后壁骨折 ATMFS内固定稳定性的测试结 果相符^[2]。通过解剖复位,ATMFS内固定,能增加臼顶负重 区负重面积,从而改善头臼接触情况,内固定前后相比较,已 有较大的改变,并且髋关节的接触面积已超过、压力已小于髋 臼完整状态时的水平。

我们认为出现上述结果的原因有以下几个方面:首先骨 折增加髋臼的顺应性,使得髋臼的变形能力加大^[7],可能使 复位后头臼之间接触面积加大;其二,记忆合金的弹性模量较 小,接近于骨的弹性模量,故对骨的应力阻挡相对较低,从而 就记忆合金本身的材料属性而言,对骨的形变影响较小;其 三,髋关节是非匹配球窝关节,在低载荷时仅头臼间有少部分 接触;在高载荷时,通过骨和软骨的联合形变,将接触压力传 至整个髋臼表面^[8]。ATMFS固定后壁骨块后,产生的记忆聚 合应力及 ATMFS的预变形,促进了髋臼发生独特的收缩变 形,在髋臼的边缘发生的变形相对较大,向着臼底方向变形渐 减小,这种形变方式近似髋臼高载荷时髋骨的变形方式^[8], 使头臼之间包容更加紧密,从而增加了头臼之间接触面积,降 低接触应力,甚至超越了正常完整髋臼时水平。Olson等^[9] 对于后壁骨折钢板螺钉固定后头臼关系研究的结果显示:头 臼接触面积较完整时有所减少,接触力随之增加,我们的实验



图4 步态4(单腿站立位结束相)时ATMFS固定后髋臼软骨受力面积,黑色区域压应力为0 图5 记忆聚合力促使髋臼软骨下骨的收缩 变形 图6 步态4(单腿站立位结束相)时ATMFS固定后骨折断面应力分布

Fig.4 The contact area in the acetabular cartilage under gait 4 (end left single support phase), when fixed with ATMFS, the compressive stress was 0 in the black sector Fig.5 The memory stress generated by ATMFS caused contraction and deformation of the acetabular subchondral bone Fig.6 The stress distribution on the fracture surface under gait 4 (end left single support phase), when fixed with ATMFS

结果与之不同,我们认为其原因主要是 ATMFS独特的记忆固 定方式促使髋臼发生变形特点是钢板螺钉固定所没有的,钢 板螺钉固定会因其高弹性模量,致应力阻挡,影响骨骼发生正 常的变形,使得髋臼的变形能力下降,从而导致接触面积下 降,接触应力增高,而记忆合金的 ATMFS的预变形及其产生 的记忆聚合应力,促进了髋臼载荷下的形变,使得臼顶负重区 更多参与了头臼之间接触。

3.2 骨折移位 由于受头臼作用力的大小及方向双重影响, 最大移位发生在开始单腿站立位时(0.0477mm),这可能由 于开始单腿站立位时头臼作用力较大,同时头臼作用力方向 偏后^[5],对后壁骨折撞击大有关,而最小移位发生在结束时 (0.0289mm),虽然股骨头臼之间的作用力达到最大,但头 臼作用力方向相对偏前^[5],对后壁骨折撞击相对减小有关。 所有移位皆小于影响骨折愈合的界线(0.15mm)^[10],提示 ATMFS治疗髋臼后壁骨折良好的稳定性,我们的实验结果与 以往标本实验结果相符^[2]。

3.3 骨断面应力分布 各步态中骨折断层主要压应力分布 在由 Bb 型产生的记忆应力的内侧骨折面,其断层应力分布 均匀,在记忆导向孔近皮质骨方向应力较高,随之向周围递 减。这可能与 Bb 型的加压作用于外侧皮质骨有关。4步态 中垂直骨折面的主要为压应力,仅近髋臼窝边缘处骨折面表 现为张应力(图 4,表 2),骨折断层的最大张应力、压应力皆 远小于骨的疲劳极限应力,接近于生理载荷的要求^[11-12]。而 在此种持续应力作用下,髋臼骨折快速、高效的愈合特点也已 经在动物实验中得以证实。

从实验结果可以看到,ATMFS的预变形及其产生的记忆 聚合应力,使得头臼之间接触面积增加,接触应力降低,同时 步态载荷下骨折端的移位、骨断面的最大应力均在安全范围 内。本实验从生物力学角度,阐明了利用 ATMFS系统进行髋 臼骨折固定的良好稳定性、头臼对应关系及应力分布,为临床

应用提供了确实可靠的数据。与钢板内固定相比,具有其独 特优势,使之成为较为理想的治疗髋臼骨折的内固定材料。 参考文献

- 1 张春才,许硕贵,王家林,等,髋臼骨折记忆合金三维内固定系统的 设计与临床应用.中华骨科杂志,2002,22(12):709-713.
- 2 万岷,张春才,许硕贵,等.记忆合金三维内固定系统治疗髋臼骨折 的生物力学研究.医用生物力学,2005,20(3):171-175.
- 3 Anderson AE, Peters CL, Tuttle BD, et al Subject-specific finite element model of the pelvis development, validation and sensitivity studies J Biomech Eng, 2005, 127 (3): 364-373.
- 4 Li Z, Alonso JE, Kim JE, et al Three-dimensional finite element models of the human pubic symphysis with viscohyperelastic soft tissues Ann Biomed Eng, 2006, 34 (9): 1452-1462.
- 5 Pedersen DR, B rand RA, Davy DT. Pelvic musele and acetabular contact forces during gait J B iomech, 1997, 30 (9) : 959-965.
- 6 Dostal WF, Andrews JG A three-dimensional biomechanical model of hip musculature J Biomech, 1981, 14(11): 803-812.
- 7 Helfet DL, Ali A. Periprosthetic fractures of the acetabulum. Instr Course Lect, 2004, 53: 93-98.
- 8 Olson SA, Bay BK, Hamel A. Biomechanics of the hip joint and the effects of fracture of the acetabulum. Clin Orthop Relat Res, 1997, 339: 92-104.
- 9 Olson SA, Bay BK, Pollak AN, et al The effect of variable size posterior wall acetabular fractures on contact characteristics of the hip joint J Orthop Trauma, 1996, 10 (6): 395-402.
- 10 Cox T, Kohn MW, Inpelluso T. Computerized analysis of resorbable polymer plates and screws for the rigid fixation of mandibular angle fractures J O ral Maxillofac Surg, 2003, 61 (4): 481-487.
- 11 Mueller LA, Kress A, Nowak T, et al Periacetabular bone changes after uncemented total hip arthroplasty evaluated by quantitative computed tomography. Acta Orthop, 2006, 77 (3): 380-385.
- 12 Yoshida H, Faust A, W ilckens J, et al Three-dimensional dynamic hip contact area and pressure distribution during activities of daily living J B iomech, 2006, 39 (11): 1996-2004.

(收稿日期: 2007 - 03 - 22 本文编辑:王宏)